

รายงานการวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับ  
การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจ  
ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน



องค์การบริหารส่วนตำบลโภนกานเต็น  
อำเภอสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

# รายงานวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการ ทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนกาเล็น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

## หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบัญญัติให้รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยยึดหลักแห่งการปกครองตามเจตนาการณ์ของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ส่วนการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะทำได้เท่าที่จำเป็นตามกรอบที่กฎหมายกำหนด และต้อง เป็นไปเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์สุขของประเทศโดยรวม นอกจากนี้ตามกฎหมายว่าด้วยระบบบริการราชการแผ่นดิน กำหนดให้การบริหารราชการซึ่งรวมทั้งราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการบริหารราชการแผ่นดินที่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นองค์กรหลักในการจัดการบริการสาธารณะและแก้ไขปัญหา ในระดับท้องถิ่นยังมีปัญหาหลายประการ ที่สำคัญคือปัญหาด้านการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง และปัญหาการกำกับดูแลโดยองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และด้วยเหตุที่ว่านี้ได้มีส่วนทำให้ การบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งไม่เป็นไปเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง ขณะเดียวกันมีการกระทำในลักษณะที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานจริยธรรม

จากสภาพปัญหาที่พบในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่อประชาสัมพันธ์จะพบว่าภาพลักษณ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการทุจริตคอรัปชันเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ประชาชนเกิดความไม่ไว้วางใจการบริหารงานของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมา

ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเร่งสร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยเฉพาะประชาชนให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตรวจสอบการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งบุคคลที่มีส่วนสำคัญที่จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปลอดทุจริตหรือการทุจริตมีศักดิ์สิทธิ์ลดน้อยลง ยอมเกิดจากบุคลากรในองค์กรซึ่งประกอบด้วย คณะสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคณะผู้บริหารตลอดจนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกๆตำแหน่ง จะต้องมีจิตสำนึกรักคุณธรรม ทัศนคติ ที่ซื่อสัตย์ ยอมรับหลักคุณธรรม จริยธรรม ประกอบหลักการใช้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับฯ ใน การบริหารหรือการปฏิบัติงาน โดยยึดหลัก “ธรรมาภิบาล” แล้วหน่วยงานองค์กรอื่นและประชาชนก็จะเชื่อมั่นและไว้วางใจ ศรัทธาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างแน่นอน

องค์การบริหารส่วนตำบลโนนกาเล็น ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหนึ่ง ที่จะเป็นตัวช่วยสร้างภาพลักษณ์ในด้านการป้องกันการทุจริตเพื่อขยายผลไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ได้เข้าร่วมการเป็นเครือข่ายในด้านการป้องกันการทุจริตแล้วก็ทำให้ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ยึดหลักการบริหารจัดการที่ดียุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๕) គุฒาร่างแบบร่างไว้ไว้ที่ ๕ ภาครอบ ๑๙๕๕ วัน เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๕ จังหวัดเชียงใหม่ ประเทศไทย ให้ความสำคัญและผลักดันให้การ

ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity transparency Assessment : ITA) เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นไปอย่างจริงจังต่อเนื่อง สอดคล้องกับนโยบายนายกรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย ที่มุ่งเน้นให้ทุกหน่วยงานในสังกัดดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ทุกหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานภายใต้สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & transparency Assessment : ITA) มีการมุ่งเน้นในเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักรถึงความสำคัญ ในเรื่องป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามที่นโยบายรัฐบาล ที่อาจทำให้การปฏิบัติงานตามหน้าที่ความเสี่ยงในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการบ่งชี้ความเสี่ยงของการทุจริตที่มีอยู่ในองค์กรโดยประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคลหรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริต เพื่อพิจารณาว่าการควบคุมและการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ซึ่งการทุจริตระดับท้องถิ่นมีปัจจัยมาจากการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป้าหมายแท้จริงของการกระจายอำนาจนี้เพื่อให้สามารถดำเนินการตอบสนองการให้บริการต่างๆ ในพื้นที่โดยไม่ต้องรอจากส่วนกลางเพียงฝ่ายเดียวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐแต่จากแนวทางการปฏิบัติทำให้แนวโน้มการทุจริตในท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นเข่นเดียวกันโดยลักษณะการทุจริตอาจเกิดจากด้านงบประมาณ, ด้านบุคลากร, ด้วยเบี่ยงกฎหมายหรือแนวทางปฏิบัติ, ด้านคุณธรรมจริยธรรม, การขาดความรู้ ความเข้าใจของคนในพื้นที่ ที่ไม่สามารถปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบได้การตรวจสอบที่ไม่ครอบคลุมหรือขาดประสิทธิภาพ หรือแม้แต่การใช้อิธิพลในท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรและการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลโภนกานเดินด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประกอบกับอาศัยแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) การวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาให้การปฏิบัติงานขององค์กรต้องเป็นไป เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนทั้งนี้ทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑(๑) หมายถึง “เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น” ผลประโยชน์ทับซ้อน องค์กรต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ให้หมายความว่า ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง” ในการวิเคราะห์ให้ใช้เทคนิค

**SWOT จุดอ่อน – ค่านิยมส่วนบุคคลหลายประการยังไม่เป็นไปในทางที่เป็นคุณเช่นค่านิยมในการเลี้ยงดู การไม่ตระหนักรู้ในประโยชน์สาธารณะ หลักศีลธรรมทางศาสนา ศีล ๕ เป็นเพียงพิธีกรรม**

-การจัดวางระบบเพื่อลดความเสี่ยง สร้างความยุ่งยาก ซับซ้อน ภาระงานมากขึ้น ไม่เกิดความคล่องตัว

**จุดแข็ง – มีหลักเกณฑ์ตามระเบียบ กฎหมาย กำหนดวางแผนมาตรการป้องกันมีแนวทางปฏิบัติงานไว้**

- มีหลักเกณฑ์กำหนดให้มีการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในขั้นตอนการปฏิบัติงาน

- เป็นหน่วยงานในพื้นที่ใกล้ชิดประชาชน ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

ติดตามตรวจสอบได้

โอกาส - ปัจจุบันมีหน่วยงานตรวจสอบภายนอกร่วมในการตรวจสอบ ปราบปราม

อุปสรรค - สังคมยอมรับและมองการทุจริตเป็นเรื่องปกติในสังคมไม่ใช่เรื่องของตน

- ผู้ประกอบการบางส่วนมุ่งผลประโยชน์ของตนไม่ตระหนักถึงผลประโยชน์

สาธารณสุข สังคมส่วนรวม

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตครรับชั้นประเพณี เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่ สาธารณสุขความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ สาธารณสุข ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรม ในสังคม รวมถึง คุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่านกล่างผู้ที่จะใจกระทำ ความผิดยังพบผู้กระทำการมิถูกโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูก กล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญาผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการ บริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นปัจจัยเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังส่อท่อน ปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

องค์กรบริหารส่วนตำบลออนไลน์ โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนป้องกันและการปราบปรามการทุจริตขององค์กรบริหารส่วนตำบลออนไลน์ (๒๕๕๘-๒๕๖๐) ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐานงานการบริการตามอำนาจหน้าที่ของ องค์กรบริหารส่วนตำบล เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน รวมทั้ง นำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปี พ.ศ.๒๕๖๒ ที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ป.ช. มาดำเนินการวิเคราะห์ปรับปรุงหรือแก้ไข

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้ง เจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพนักงานเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้เสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจอย่างเที่ยงธรรม เนื่องจากมีผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศไทย การกระทำ แบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดภัยเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิด

ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมีควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีเยี่ยมยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใสและตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชน
๕. เพื่อข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปี พ.ศ.๒๕๖๗ที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ป.ช. มาดำเนินการวิเคราะห์ปรับปรุงหรือแก้ไข

**วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ขององค์กรบริหารส่วนตำบล/nonกากเลืน**

การวิเคราะห์ความเสี่ยง เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลกระทบของความเสี่ยงที่ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ระดับความเสี่ยงทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพร่อง ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

**เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)**

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้าวแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยายกาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ × ความรุนแรงของเหตุการณ์ ต่างๆ

โดยมีเกณฑ์ความเสี่ยงดังนี้

๑-๗ ระดับความเสี่ยงต่ำ

๘-๑๔ ระดับความเสี่ยงสูง

๑๕-๒๕ ระดับความเสี่ยงสูง

ดังนั้นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต องค์กรบริหารส่วนตำบลโนนกาเล็น จึงได้วิเคราะห์และกำหนดแนวทางในทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๕ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาของสำนักงาน ปปช. มาดำเนินการวิเคราะห์ปรับปรุงหรือแก้ไข สรุปได้ดังตาราง ดังนี้

**การปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๕**

ประเด็นความเสี่ยง การทุจริตประพฤติมิชอบหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน	มีการเกิดทุจริต/ทับซ้อนอย่างไร	โอกาสเกิดทุจริต (๑-๕)	ระดับของผลกระทบ (๑-๕)	แนวทางหรือมาตรการการป้องกันความเสี่ยงเพื่อป้องกัน การทุจริต/ผลประโยชน์ทับซ้อน
บุคลากรการควบคุมงานก่อสร้าง	บุคลากรกองซ่างมีช่างเพียงหนึ่งคนต้องดูแลโครงการ หลายโครงการ ซ่างควบคุมงานมีเพียงแค่ ๑ คน อาจทำให้งานที่ควบคุมไม่เป็นไปตามสัญญา	๓	๓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบการทำงานซ่างควบคุมงาน ทุกสัปดาห์ หรือให้รายงานผลการควบคุมงานทุกวัน</li> <li>- เข้มงวดในการตรวจรับพัสดุ หรือการจ้าง</li> <li>- สรุหารายงานด้านซ่างมาเพิ่มตามตำแหน่งที่วาง</li> </ul>

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ และความรุนแรงของผลกระทบ ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว ให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของค่าความเสี่ยงต่อ กิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบ ว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้โดยที่ ระดับ ความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ สรุปได้ดังนี้

การควบคุมงานก่อสร้าง (๓ x ๓ เท่ากับ ๙) มีความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ระดับ ปานกลาง

และการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ของสำนักงานป.ป.ช. มาดำเนินการวิเคราะห์ปรับปรุงหรือแก้ไข

หัวข้อ	ข้อเสนอแนะของ ป.ป.ช.	โอกาสเกิด ทุจริต (๑-๕)	ระดับของ ผลกระทบ (๑-๕)	แนวทางหรือมาตรการการ ป้องกันความเสี่ยงเพื่อ ป้องกันการทุจริต/ ผลประโยชน์ทับซ้อน
การอำนวยความสะดวก ให้กับผู้ต้องหา ที่ต้องการขออนุญาตเพื่อยื่น ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานใน หน่วยงานของท่าน	เพิ่มการอำนวยความสะดวก ให้กับผู้ต้องหา ที่ต้องการขออนุญาตเพื่อยื่น ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานใน หน่วยงานของท่าน	-	-	- จัดทำช่องทางเพิ่มการ อำนวยความสะดวก ให้กับผู้ต้องหา ที่ต้องการขออนุญาตเพื่อยื่น ทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานใน หน่วยงานของท่าน

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว จึงมีแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. เห็นควรจัดประชุมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ในเรื่อง วินัย คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. จัดทำช่องทางเพิ่มอำนาจความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ในการขออนุญาตเพื่อยื่นทรัพย์สินของราชการ เพื่ออำนวยความสะดวก ให้กับประชาชน

๓. ตรวจสอบการทำงานช่างควบคุมงาน ทุกส่วนราชการ ให้รายงานผลการควบคุมงานทุกวันเข้มงวดใน การตรวจสอบพัสดุ หรือ การจ้างสรรหาบุคคลรับผิดชอบด้านช่าง มาเพิ่มตามตำแหน่งที่ว่าง

๔. นำรายงานการวิเคราะห์ที่นำเสนอโดยกองค์การบริหารส่วนตำบลโนนกาเล็น ได้ทราบต่อไป

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโนนกาเล็น

- เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

- เห็นควรดำเนินการตามแนวทางแก้ไข

ณ  
(นายนัฐพล นันทบุตร)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโนนกาเล็น

